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Самооценка

Бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Омска

«Детский сад № 162»

1. Качество управления реализации основной образовательной программы учреждения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Позиция оценивания | Количество балов | Количество балов сада |
| 1 | Наличие ООП ДО разработанной в соответствии ФГОС | Нет-0Да-1 | 1 |
| 2 | Наличие программы развития | Нет-0Да-1 | 1 |
| 3 | Наличие в ДОУ органов ГОУ деятельность в которую включена родительская общественность | Нет-0Да-1 | 1 |
| 4 | Наличие программы/положения внутренней оценки качества образования в ДОУ согласованной с ГОУ | Нет-0Да-1 | 1 |
| 5 | Доля педагогов имеющих индивидуальный план развития | 1-50%-1балл51%-100%-2 балла | 2 |
| 6 | Доля педагогов аттестованных на первую или высшую категорию | 1-50%-1балл51%-100%-2 балла | 2 |
| 7 | Доля педагогов имеющих профессиональное дошкольное образование | 1-50%-1балл51%-100%-2 балла | 2 |
| итог |  | 10 | 10 |

2.Качество образовательной среды

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Позиция оценивания | Количество балов | Количество балов сада |
| 1 | Наличие оборудованной ППРС в ДОУ в соответствии с ФГОС ДО -музыкальный зал;-физкультурный зал;-логопедический кабинет;-кабинет педагога-психолога;-спортивная площадка;- экологическая тропа | Нет-0Оборудованный муз.зал-1физкул. зал-1лог. кабинет-0пед. психлога-1спорт.площадка-1эко тропа-0 | 110110 |
| 2 | Наличие оборудованной ППРС:-по социально-нравственному развитию;-по речевому развитию;-по художестенно-эстетическому развитию;-по физическому развитию;-по познавательному развитию | Нет-0по социально-нравственному развитию50%-1;51%-2-по речевому развитию-50%-1; 51%-2-по художестенно-эстетическому развитию-50%-1; 51%-2;-по физическому развитию-50%-1; 51%-2;-по познавательному развитию-50%-1; 51%-2 | 22212 |
| итог |  | 15 | 13 |

3.Вариативность форм дошкольного образования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Позиция оценивания | Количество балов | Количество балов сада |
| 1 | Наличие групп предоставляющие только образовательные услуги | Нет-0Да-1 | 1 |
| 2 | Наличие групп кратковременного пребывания | Нет-0Да-1 | 0 |
| 3 | Наличие центра констрультативного раннего развития детей | Нет-0Да-1 | 0 |
| 4 | Наличие в ДОУ дополнительных программ дошкольного образования | Нет-01 программа-12 програамы-23программы-3 | 1 |
| 5 | Охват воспитанников программами дополнительныхобразовательных услуг представленных ДОУ | Нет-0До 10%-111-25%-226-50%-351и более-4 | 0 |
| итог |  | 10 | 2 |

4.Прозрачность и объективность образовательной деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Позиция оценивания | Количество балов | Количество балов сада |
| 1 | Образовательная организацияподвергнута НОК образовательной деятельности организации, по результатам представлена на сайте ДОУ план по повышению качества образования | Нет-0Да-1 | 1 |
| 2 | Образовательная организацияпринимала участие в региональных и всероссийскихдиагностических и мониторинговых процедурах последние три года | Нет-0Да-1 | 1 |
| 3 | Наличие процедур качества условий реализации ООП ДОУс участием органов ГОУ | От 1до5 баллов, реализации ООП ДО:-психолого-педагогические условия;-организация ППРС;-кадровые условия;-материально-технические;-финансовое обеспечение | 5 |
| 4 | Наличие на сайте ежегодного отчета самообследования в установленные сроки | Нет-0Да-1 | 1 |
| 5 | Наличие сайта, ДОО с постоянным обновлением информации | Сайт есть, но информация не обновляется-0;Информация обновляется не реже раз в месяц-0,5;Информация обновляется не реже раз в неделю-1. | 0,5 |
| 6 | Наличие в ДОУ возможности оставить потребителям образовательных услуг отзыв о деятельности организации  | Нет-0Да-1 | 1 |
| итог |  | 10 | 9,5 |

5 Результаты участия образовательной организации в муниципальных и региональных программах/проектах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Позиция оценивания | Количество балов | Количество балов сада |
| 1 | Наличие статуса инновационной площадки | Нет-0Наличие статусамуниципальной инновационной площадки-0,5;Наличие статусаРИП-иНКО-1; | 0 |
| 2 | Доля педагогов участвующих в инновационной деятельности  | 1-25%-1 балл26-50%-2 балла51-75%-3 балла76-100%-4 балла | 2 |
| 3 | Доля педагогов имеющих методические разработки по ФГОС ДО распространяемых на муниципальном уровне | 2-10%-1 баллСвыше 10%-2 | 1 |
| 4 | Наличие педагогов имеющих методические разработки прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО) | Нет-0Да-1 | 0 |
| 5 | Наличие публикации ДОО методических разработок педагогов НПК, сети интернет | Нет-0Да-1 | 1 |
| итог |  | 10 | 4 |

По результатам самооценки учреждения на март 2022 года можно сделать следующие выводы:

1.Качество управления реализации основной образовательной программы учреждения

Из 10 баллов по данному разделу учреждение набрало 10 баллов

2.Качество образовательной среды

По данному разделу из 15 балов учреждение набрало 13 баллов, необходимо преобразовать и пополнить ППРС по физическому и художественно-эстетическому воспитанию

3.Вариативность форм дошкольного образования

Из 10 балов учреждение набрало всего 2 балла из-за отсутствие в учреждении консультативного центра детей раннего возраста ;групп кратковременного пребывания; нет дополнительных образовательных услуг

4.Прозрачность и объективность образовательной деятельности

По данному разделу из 10 баллов, учреждение набрало 9,5 баллов, необходимо обновление информации не реже раз в неделю на сайте ДОУ.

5.Результаты участия образовательной организации в муниципальных и региональных программах/проектах

Из 10 балов учреждение набрало всего 4 балла, так как учреждение не является инновационной площадкой; низкая доля педагогов учреждения участвующих в инновационной деятельности, а так же имеющих методические разработки по ФГОС ДО распространяемых на муниципальном уровне.

Вывод: по результатам самооценки учреждение поставило себе оценку «удовлетворительно»

19.03.2023 год старший воспитатель Рыбакова Е.А.