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Самооценка

Бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Омска

«Детский сад № 162»

1. Качество управления реализации основной образовательной программы учреждения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Позиция оценивания | Количество балов | Количество балов сада |
| 1 | Наличие ООП  ДО разработанной в соответствии ФГОС | Нет-0  Да-1 | 1 |
| 2 | Наличие программы развития | Нет-0  Да-1 | 1 |
| 3 | Наличие в ДОУ органов ГОУ деятельность в которую включена родительская общественность | Нет-0  Да-1 | 1 |
| 4 | Наличие программы/положения внутренней оценки качества образования в ДОУ согласованной с ГОУ | Нет-0  Да-1 | 1 |
| 5 | Доля педагогов имеющих индивидуальный план развития | 1-50%-1балл  51%-100%-2 балла | 2 |
| 6 | Доля педагогов аттестованных на первую или высшую категорию | 1-50%-1балл  51%-100%-2 балла | 2 |
| 7 | Доля педагогов имеющих профессиональное дошкольное образование | 1-50%-1балл  51%-100%-2 балла | 2 |
| итог |  | 10 | 10 |

2.Качество образовательной среды

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Позиция оценивания | Количество балов | Количество балов сада |
| 1 | Наличие оборудованной ППРС в ДОУ в соответствии с ФГОС ДО  -музыкальный зал;  -физкультурный зал;  -логопедический кабинет;  -кабинет педагога-психолога;  -спортивная площадка;  - экологическая тропа | Нет-0  Оборудованный муз.зал-1  физкул. зал-1  лог. кабинет-0  пед. психлога-1  спорт.площадка-1  эко тропа-0 | 1  1  0  1  1  0 |
| 2 | Наличие оборудованной ППРС:  -по социально-нравственному развитию;  -по речевому развитию;  -по художестенно-эстетическому развитию;  -по физическому развитию;  -по познавательному развитию | Нет-0  по социально-нравственному развитию50%-1;51%-2  -по речевому  развитию-50%-1; 51%-2  -по художестенно-эстетическому развитию-50%-1; 51%-2;  -по физическому развитию-50%-1; 51%-2;  -по познавательному развитию-50%-1; 51%-2 | 2  2  2  1  2 |
| итог |  | 15 | 13 |

3.Вариативность форм дошкольного образования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Позиция оценивания | Количество балов | Количество балов сада |
| 1 | Наличие групп предоставляющие только образовательные услуги | Нет-0  Да-1 | 1 |
| 2 | Наличие групп кратковременного пребывания | Нет-0  Да-1 | 0 |
| 3 | Наличие центра констрультативного раннего развития детей | Нет-0  Да-1 | 0 |
| 4 | Наличие в ДОУ дополнительных программ дошкольного образования | Нет-0  1 программа-1  2 програамы-2  3программы-3 | 1 |
| 5 | Охват воспитанников программами дополнительных  образовательных услуг представленных ДОУ | Нет-0  До 10%-1  11-25%-2  26-50%-3  51и более-4 | 0 |
| итог |  | 10 | 2 |

4.Прозрачность и объективность образовательной деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Позиция оценивания | Количество балов | Количество балов сада |
| 1 | Образовательная организация  подвергнута НОК образовательной деятельности организации, по результатам представлена на сайте ДОУ план по повышению качества образования | Нет-0  Да-1 | 1 |
| 2 | Образовательная организация  принимала участие в региональных и всероссийских  диагностических и мониторинговых процедурах последние три года | Нет-0  Да-1 | 1 |
| 3 | Наличие процедур качества условий реализации ООП ДОУ  с участием органов ГОУ | От 1до5 баллов, реализации ООП ДО:  -психолого-педагогические условия;  -организация ППРС;  -кадровые условия;  -материально-технические;  -финансовое обеспечение | 5 |
| 4 | Наличие на сайте ежегодного отчета самообследования в установленные сроки | Нет-0  Да-1 | 1 |
| 5 | Наличие сайта, ДОО с постоянным обновлением информации | Сайт есть, но информация не обновляется-0;  Информация обновляется не реже раз в месяц-0,5;  Информация обновляется не реже раз в неделю-1. | 0,5 |
| 6 | Наличие в ДОУ возможности оставить потребителям образовательных услуг отзыв о деятельности организации | Нет-0  Да-1 | 1 |
| итог |  | 10 | 9,5 |

5 Результаты участия образовательной организации в муниципальных и региональных программах/проектах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Позиция оценивания | Количество балов | Количество балов сада |
| 1 | Наличие статуса инновационной площадки | Нет-0  Наличие статуса  муниципальной инновационной площадки-0,5;  Наличие статуса  РИП-иНКО-1; | 0 |
| 2 | Доля педагогов участвующих в инновационной деятельности | 1-25%-1 балл  26-50%-2 балла  51-75%-3 балла  76-100%-4 балла | 2 |
| 3 | Доля педагогов имеющих методические разработки по ФГОС ДО распространяемых на муниципальном уровне | 2-10%-1 балл  Свыше 10%-2 | 1 |
| 4 | Наличие педагогов имеющих методические разработки прошедших экспертизу для включения в региональный реестр учебно-методических материалов (РУМО) | Нет-0  Да-1 | 0 |
| 5 | Наличие публикации ДОО методических разработок педагогов НПК, сети интернет | Нет-0  Да-1 | 1 |
| итог |  | 10 | 4 |

По результатам самооценки учреждения на март 2022 года можно сделать следующие выводы:

1.Качество управления реализации основной образовательной программы учреждения

Из 10 баллов по данному разделу учреждение набрало 10 баллов

2.Качество образовательной среды

По данному разделу из 15 балов учреждение набрало 13 баллов, необходимо преобразовать и пополнить ППРС по физическому и художественно-эстетическому воспитанию

3.Вариативность форм дошкольного образования

Из 10 балов учреждение набрало всего 2 балла из-за отсутствие в учреждении консультативного центра детей раннего возраста ;групп кратковременного пребывания; нет дополнительных образовательных услуг

4.Прозрачность и объективность образовательной деятельности

По данному разделу из 10 баллов, учреждение набрало 9,5 баллов, необходимо обновление информации не реже раз в неделю на сайте ДОУ.

5.Результаты участия образовательной организации в муниципальных и региональных программах/проектах

Из 10 балов учреждение набрало всего 4 балла, так как учреждение не является инновационной площадкой; низкая доля педагогов учреждения участвующих в инновационной деятельности, а так же имеющих методические разработки по ФГОС ДО распространяемых на муниципальном уровне.

Вывод: по результатам самооценки учреждение поставило себе оценку «удовлетворительно»

19.03.2023 год старший воспитатель Рыбакова Е.А.